



A.R.O. LE 1 – UFFICIO COMUNE

Verbale n. 12 del 14 gennaio 2016

Seduta riservata

VERBALE DELLE OPERAZIONI DI GARA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA E GESTIONE DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI, E ALTRI SERVIZI ATTINENTI NEI COMUNI DELL'A.R.O. LE/1 - CIG: 62599745F6 CUP: I29D15000230004.

L'anno **duemilasedici**, il giorno **quattordici** del mese di **gennaio**, con inizio alle ore 16,00, nel Palazzo Municipale del Comune di Surbo, sede dell'ARO Le 1, convocata per le vie brevi, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa della procedura aperta di cui all'oggetto, nominata con determinazione del Responsabile dell'Ufficio Comune n. 7 del 10.09.2015, costituita nelle persone di:

- **Avv. Valentino Chironi**, Responsabile dell'Ufficio Comune dell'ARO Le 1- in qualità di Presidente;
- **Arch. Nicola Miglietta**, Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Trepuzzi - in qualità di componente esperto;
- **Ing. Gianluigi Rizzo**, Responsabile del Settore Tecnico del Comune di Guagnano - in qualità di componente esperto.

Assiste con funzioni di segretario verbalizzante il **dott. Angelo Caretto**, Segretario Generale del Comune di Surbo.

In apertura, il Presidente, facendo seguito alle comunicazioni effettuate nelle precedenti sedute relativamente al contenzioso attivato da TEK.R.A. S.r.l., informa la Commissione del fatto che da parte della stessa ditta è stato notificato, in data 04.01.2016, appello cautelare al Consiglio di Stato avverso l'ordinanza n. 588/2015 Reg. Prov. Cau. del 19.11.2015, con cui il TAR Lecce, in Camera di Consiglio, ha respinto la domanda cautelare proposta, nell'ambito del ricorso avverso il provvedimento di esclusione della ditta medesima dalla procedura di gara.

La Commissione, letto il detto appello, ritiene, in considerazione dell'organizzazione dei lavori che si è data, poter proseguire i lavori, riservandosi ogni ulteriore valutazione in merito alla sospensione degli stessi, ove non fosse intervenuta nelle more pronuncia giudiziale di secondo grado, al momento della conclusione della valutazione delle offerte tecniche delle ditte ammesse.

La Commissione giudicatrice,

Visti e richiamati i propri precedenti verbali, in particolare il verbale n. 5 del 22.10.2015, ricevuta dalle mani del Presidente la busta "B" contenente l'offerta tecnica del concorrente **n. 1 "Monteco srl"**, affidata alla sua custodia, prosegue l'esame della stessa.

Sulla scorta della lettura già effettuata nelle precedenti sedute, brevemente ripresa nella seduta odierna in relazione a ogni elemento di valutazione, stabilisce di riportare a verbale gli elementi ritenuti qualificanti e più significativi, per ogni elemento di valutazione, come di seguito indicato.

Elemento di valutazione D.1 - Servizi aggiuntivi non previsti dal CSA (controllo/monitoraggio del territorio, raccolta rifiuti abbandonati sul territorio, etc.).

La relazione rielenca, brevemente, i servizi aggiuntivi già offerti con riferimento ai precedenti elementi di valutazione.

Di seguito si riportano solo gli elementi/servizi non già valutati.

A.R.O. LE 1 – UFFICIO COMUNE

Verbale n. 12 del 14/01/2016
Seduta riservata

Offre:

- controllo ed individuazione rifiuti abbandonati con noleggio droni; raccolta e trasporto dei rifiuti rilevati con le seguenti frequenze: 3 volte l'anno per Novoli, Trepuzzi e Surbo; 4 volte l'anno per Squinzano; 5 volte l'anno per Guagnano; 6 volte l'anno per Campi; 8 volte l'anno per Salice;
- servizio di lavaggio stradale con autocarro con frequenza 1/7gg per tutto l'anno in tutti i Comuni e per 3 mesi in Casalabate;
- servizio di asportazione gomme dai basolati;
- disinfezione ambientale: derattizzazione 6 interventi/anno, deblattizzazione 6 interventi/anno, disinfezione 10 interventi/anno, disinfezione 5 interventi/anno;
- servizio di diserbo stradale: Campi 179,55 ore/anno, Guagnano 103,06 ore/anno, Novoli 144,25 ore/anno, Salice 140,20 ore/anno, Squinzano 247,44 ore/anno, Surbo 250 ore/anno, Casalabate 200 ore/anno;
- fornitura di tutti gli strumenti per la gestione del servizio relativo alla compilazione dei dati base per la necessaria tariffazione;

I Commissari, pertanto, esprimono il seguente giudizio su tale elemento di valutazione:

	coeff. CHIRONI	coeff. MIGLIETTA	coeff. RIZZO	coeff. MEDIO
D1	0,71	0,71	0,68	0,70

Elemento di valutazione E.1 - utilizzo di automezzi con alimentazione elettrica per più del 40% in numero.

Si rileva dall'offerta che la percentuale in numero di automezzi con alimentazione elettrica è pari al 42,85% (corrispondente a 33 mezzi su 77 del parco messo a disposizione).

I Commissari, pertanto, esprimono il seguente giudizio su tale elemento di valutazione:

	coeff. CHIRONI	coeff. MIGLIETTA	coeff. RIZZO	coeff. MEDIO
E1	0,70	0,72	0,63	(0,683) 0,68

Elemento di valutazione E.2 - utilizzo di automezzi per la raccolta di rifiuti dotati di vasca monomateriale e/o dispositivo di lettura automatica dell'identificativo utenza per almeno il 50% in numero.

Si rileva dall'offerta che la percentuale in numero di automezzi per la raccolta di rifiuti dotati di vasca monomateriale è pari al 100% e che la percentuale in numero di automezzi dotati di dispositivo di lettura automatica dell'identificativo utenza è pari al 100%.

I Commissari, pertanto, esprimono il seguente giudizio su tale elemento di valutazione:

	coeff. CHIRONI	coeff. MIGLIETTA	coeff. RIZZO	coeff. MEDIO
E2	1,00	1,00	1,00	1,00

Elemento di valutazione E.3 - orari di apertura dei centri di raccolta.

Si rileva dall'offerta che la ditta si impegna ad aprire i CCR per ulteriori 6 (sei) ore/settimana per tutti i Comuni ad eccezione del Comune di Surbo per il quale offre l'apertura per ulteriori 12 (dodici) ore/settimana.

I Commissari, pertanto, esprimono il seguente giudizio su tale elemento di valutazione:

A.R.O. LE 1 – UFFICIO COMUNE

Verbale n. 12 del 14/01/2016
Seduta riservata

	coeff. CHIRONI	coeff. MIGLIETTA	coeff. RIZZO	coeff. MEDIO
E3	0,38	0,39	0,38	(0,383) 0,38

Elemento di valutazione E.4 - realizzazione di un servizio relativo alle compostiere domestiche;

Offre:

- la fornitura ai residenti nell'agro dei Comuni interessati fino al 10% delle utenze;
- assistenza ed incontri specifici sull'utilizzo (4+4 incontri/anno);
- predisposizione di premialità relative all'utilizzo;

I Commissari, pertanto, esprimono il seguente giudizio su tale elemento di valutazione:

	coeff. CHIRONI	coeff. MIGLIETTA	coeff. RIZZO	coeff. MEDIO
E4	0,58	0,58	0,58	0,58

Elemento di valutazione F.1 - modalità di organizzazione del servizio di informazione e sensibilizzazione, target di utenze, numero di punti di informazione, materiali impiegati;

Offre:

- realizzazione festa iniziale;
- materiale bilingue ed in FSC;
- istituzione di un protocollo d'intesa con associazioni;
- press kit con conferenza stampa;
- poster vari, totem, calendario;
- disco orario esplicativo;
- segnalazione, feste ecologiche, visite guidate;

I Commissari, pertanto, esprimono il seguente giudizio su tale elemento di valutazione:

	coeff. CHIRONI	coeff. MIGLIETTA	coeff. RIZZO	coeff. MEDIO
F1	0,42	0,43	0,45	(0,433) 0,43

Alle ore 19,30, il Presidente dichiara chiusa la presente seduta, aggiornando i lavori ad altra data, sempre in seduta riservata, previa convocazione, anche per le vie brevi.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto.

La Commissione Giudicatrice

PRESIDENTE - *Avv. Valentino Chironi*

COMPONENTE - *Arch. Nicola Miglietta*

COMPONENTE - *Ing. Gianluigi Rizzo*

Il Segretario verbalizzante

Dott. Angelo Caretto